

## Ungkapan Kesat dalam Penggunaan Implikatur di Media Sosial pada Musim Pilihan Raya

Nursyafieqa 'Ifwat Mohmod Rofik dan Maizura Osman\*

*Jabatan Linguistik Melayu, Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia*

### ABSTRAK

Penggunaan kata-kata kesat dalam komunikasi oleh pengguna media sosial semasa musim pilihan raya telah menjadi satu kebiasaan dalam masyarakat global pada hari ini. Fenomena ini berlaku atas dasar kebebasan bersuara dalam masyarakat. Namun begitu, sebahagian besar pengguna media sosial memilih untuk menggunakan bahasa tersirat atau implikatur untuk menyampaikan mesej tersebut berbanding bahasa literal. Justeru, kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti aspek ketidaksantunan dalam penggunaan implikatur di media sosial semasa musim pilihan raya di Malaysia dan menganalisis aspek ketidaksantunan tersebut. Kajian ini menggunakan kaedah analisis kandungan dan data diperoleh melalui teknik persampelan bertujuan dan tangkap layar (screenshot) terhadap ciapan dan perkongsian di media sosial Twitter dan Facebook. Penganalisan data dilakukan dengan mengaplikasikan kerangka konsep *ad hoc* dalam bidang pragmatik serta penghuraian aspek ketidaksantunan dilakukan menggunakan strategi ketidaksantunan dalam bidang sosiolinguistik. Pemerhatian terhadap kesemua data yang diperoleh menunjukkan bahawa kata-kata yang tidak santun digunakan dengan bebas dalam kalangan pengguna Twitter dan Facebook melalui implikatur semasa musim pilihan raya. Dapatan awal menunjukkan penggunaan implikatur berupaya menyampaikan mesej dengan lebih mendalam terhadap audiens. Peralihan daripada komuniti bahasa secara fizikal kepada komuniti bahasa di ruangan maya juga menjadi faktor fenomena ini berlaku. Fenomena ini menyebabkan suasana politik khususnya dan perhubungan dalam masyarakat amnya akan terjejas. Kajian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan kepada

pembangunan masyarakat agar budaya dan keunggulan bahasa Melayu dapat dipelihara seterusnya mengekalkan keharmonian dalam masyarakat.

*Kata kunci:* Implikatur, ketidaksantunan bahasa, media sosial, pilihan raya, ungkapan kesat

#### ARTICLE INFO

##### *Article history:*

Received: 13 September 2024

Accepted: 18 December 2024

Published: 05 February 2024

DOI: <https://doi.org/10.47836/pjssh.32.S1.06>

##### *E-mail addresses:*

[syafieqaifwat@gmail.com](mailto:syafieqaifwat@gmail.com) (Nursyafieqa 'Ifwat Mohmod Rofik)

[mai.zura@um.edu.my](mailto:mai.zura@um.edu.my) (Maizura Osman)

\* Corresponding author

## ***Abusive Expressions in The Use of Implicature on Social Media During Election Season***

### **ABSTRACT**

*The use of abusive words in communication by social media users during the election season has become a norm in the global society. However, most social media users use implied or implicature to convey messages rather than literal. Thus, this study was conducted to identify the impolite aspects of using implicature on social media during the election season in Malaysia and to analyze those impolite aspects. This research uses a content analysis method, and the data obtained through the purposive sampling technique and the screenshots of tweets and sharing on social media sites Twitter and Facebook. The data analysis was conducted by applying the ad hoc conceptual framework in the pragmatics field, and the impoliteness aspects were elaborated by using the impoliteness strategies in the sociolinguistics field. Research shows that impolite words are used freely among Twitter and Facebook users through implicature during the election season. The initial findings of the research found that implicature can convey a message more deeply to the audience. The transition from a physical to a virtual language community causes this phenomenon to occur. This phenomenon causes the political environment and the societal relationship to be affected. This research is expected to contribute to community development to ensure the culture and superiority of the Malay language can be preserved and harmony in society.*

Keywords: *Abusive expressions, election, implicature, language impoliteness, social media*

---

### **PENGENALAN**

Komunikasi manusia dalam masyarakat kini telah maju setingkat lagi apabila ruang media sosial digunakan sebagai platform komunikasi yang aktif dan berkesan. Platform ini bukan sahaja digunakan untuk sembang santai malah digunakan oleh badan-badan rasmi kerajaan, industri dan NGO. Media sosial juga kini menjadi platform yang sangat efektif dalam penyampaian mesej politik oleh calon-calon pilihan raya dan dalam masa yang sama menjadi ruang kepada para penyokong dan pengundi menyuarakan pandangan, menyatakan sokongan dan meluahkan

perasaan serta cenderung menempelak pihak lain yang tidak sehaluan dengan mereka (Stieglitz dan Dang-Xuan, 2012). Situasi ini membawa kesan yang positif dan negatif kepada dunia politik khasnya dan masyarakat secara umum. Dari sudut positif, penggunaan media sosial merupakan satu medium yang murah, mudah untuk dikendalikan dan sampai kepada sasaran dengan meluas melangkaui kekangan masa dan geografi. Fungsi kongsi (*share*), komen dan suka (*like*) pada satu-satu hantaran menyebabkan penglibatan (*engagement*) yang lebih tinggi dalam kalangan pengguna media sosial tersebut. Dalam masa yang

sama, kesan negatif yang wujud akibat kempen politik di media sosial juga dapat dilihat dengan jelas seperti berleluasanya ucapan kebencian dan ucapan ekstrim, ungkapan kesat, kata makian, provokasi, sindir badan, berita palsu dan sebagainya. Situasi ini bersifat global sebagaimana berlaku di India (Rao, 2019; Udupa 2017), Amerika Syarikat (Allcott & Gentzkow, 2017; Olaniran & Williams, 2020), Filipina (Arugay, 2022), Hungary (Bene, 2018) Malaysia dan negara-negara lain. Perihal ungkapan kesat dan ketidaksantunan ini penting untuk dikaji kerana dapat membawa kepada perpecahan dan perbalahan sesama anggota masyarakat dan merendahkan nilai bahasa serta kesantunan masyarakat tersebut.

Kepelbagaian kesan negatif yang wujud akibat kempen politik di media sosial dilontarkan dalam pelbagai cara termasuklah secara tersirat dengan menggunakan kata-kata yang tidak santun. Dahulu, ungkapan tersirat ini lazimnya menunjukkan kesopanan dalam komunikasi (Omar, 1992). Masyarakat Melayu khususnya sering menggunakan ujaran-ujaran yang mempunyai maksud atau mesej yang tersirat sehingga kadangkala penafsiran makna ujaran yang digunakan melangkaui makna yang sebenar (Zulkifli et al., 2019). Penggunaan bahasa tersirat dalam masyarakat Melayu berperanan menjaga kesantunan dan perhubungan sesama ahli masyarakat, misalnya dalam penggunaan peribahasa, pantun, eufemisme dan gurindam. Sebarang pendapat, kritikan, teguran dan pujian dinyatakan secara beralas

demi menjaga air muka mereka yang dilawan bicara. Amalan ini membolehkan keharmonian dalam masyarakat terpelihara seterusnya melestarikan masyarakat yang bertamadun.

Namun begitu, situasi ini telah berubah apabila pengguna media sosial kini menggunakan bahasa tersirat iaitu ungkapan berbentuk implikatur yang bertujuan menyakitkan hati sasaran dan membawa kesan negatif dalam komunikasi tersebut. Implikatur ialah suatu bentuk ketersiratan dalam penggunaan bahasa yang memerlukan pentafsiran makna melebihi batas-batas makna literal sesebuah ujaran (Grice, 1975). Penggunaan implikatur yang bertujuan menyakitkan hati sasaran merupakan satu bentuk ketidaksantunan yang berlaku dalam komunikasi di media sosial. Culpeper (1996) menyatakan ketidaksantunan sebagai strategi komunikasi yang dibentuk dan direka untuk menyerang air muka seseorang dan menyebabkan berlakunya konflik sosial. Ketidaksantunan berbahasa pula merujuk kepada penggunaan bahasa kasar seperti ungkapan kesat, kata-kata makian, sindir badan, ejekan oleh penutur kepada seseorang dalam sesuatu komunikasi dengan tujuan tertentu seperti menyakitkan hati, meluahkan kemarahan dan menjatuhkan air muka pihak tertentu.

Kajian-kajian terdahulu berkenaan ungkapan kesat dan ketidaksantunan berbahasa di media sosial bukan hanya dalam skop politik tetapi juga meliputi isu-isu lain yang berlaku dalam masyarakat. Misalnya, ketidakpuasan hati terhadap organisasi tertentu, respons terhadap sesuatu

kejadian malah komunikasi sebegini berlaku dalam perkongsian-perkongsian biasa dalam kalangan ahli masyarakat. Kajian-kajian ini banyak berkisarkan jenis-jenis kata dalam ungkapan atau wacana yang digunakan dan diikuti dengan penjelasan terhadap penggunaan ungkapan tersebut sebagaimana kajian Zulhairi dan Kasdan (2022), Suganda et al. (2022), dan Paijin et al. (2022). Kajian Zulhairi dan Kasdan (2022) menemui jenis-jenis kata makian yang digunakan dalam wacana politik di Twitter iaitu sifat, anggota badan, haiwan dan lain-lain. Kajian Suganda et al. (2022) pula menunjukkan kata sumpah yang digunakan di Instagram oleh rakyat Indonesia terdiri daripada kata, frasa dan juga klausa. Rujukan sumpah yang ada terdiri daripada karakteristik atau keadaan, haiwan, objek, semangat, bahagian anggota tubuh, aktiviti dan juga kerjaya. Kajian Paijin et al. (2022) mendapati bahasa slanga yang digunakan di laman Twitter.

Selain itu, hasil sorotan literatur juga mendapati bahawa kebanyakan kajian lepas menganalisis jenis strategi ketidaksantunan mengikut model ketidaksantunan yang diasaskan oleh Culpeper (1996, 2011). Jenis ketidaksantunan yang ditemui hasil penyelidikan yang dilakukan ialah ketidaksantunan positif, negatif, langsung, sarkasme dan lain-lain. Antara kajian-kajian tersebut ialah Hammod dan Abdul-Rassul (2017), Ghani (2018), Ibrahim (2020), Zulhairi dan Kasdan (2022), Suganda et al. (2022), Paijin et al. (2022) serta Beden dan Rosly (2022). Kajian Jane Xavierine M Xavier (Thayalan, 2017) menunjukkan bahawa rakyat Malaysia menggunakan

strategi penghinaan paling kerap berbanding dengan strategi lain. Kajian ini mewujudkan tiga kategori penghinaan baharu iaitu *accusation and baseless claims*, *mock and ridicule* dan *show superiority* kerana lima strategi dalam model ketidaksantunan Culpeper (2011) tidak mencukupi untuk mengkategorikan data-data komen penghinaan daripada pengguna YouTube yang dianalisis dalam kajian ini. Kajian Ketidaksantunan Bahasa Sebagai strategi Pujukan dalam Iklan Bahasa Sepanyol oleh Mansor et al. (2004) memperoleh dapatan yang sedikit berbeza. Dapatan kajian mendapati strategi ketidaksantunan bahasa dalam iklan dapat menjadi daya penarik untuk mempengaruhi pelanggan sasaran dan mencetuskan minat masyarakat membeli barangan yang diiklankan.

Sungguhpun terdapat kajian yang melibatkan analisis pragmatik, tetapi tidak banyak kajian yang melihat kepada ketersiratan makna dalam wacana ataupun ungkapan ketidaksantunan yang dikaji. Terdapat satu kajian yang memasukkan elemen pragmatik dalam analisisnya, iaitu kajian Subyantoro dan Apriyanto (2020), namun aspek pragmatik yang disentuh hanya bersifat permukaan. Dapatan kajian mendapati, dari aspek linguistiknya, ketidaksantunan yang berlaku di media sosial dapat dikesan melalui kata, frasa, klausa, ayat mahupun wacana. Parvaresh (2022) pula melihat ungkapan kebencian dalam platform media sosial yang disampaikan secara tidak langsung terhadap penduduk Afghanistan. Kajian mendapati terdapat ungkapan kebencian

yang berbentuk implikatur sehingga sukar dikategorikan sebagai ungkapan kebencian jika tidak melibatkan konteks.

Saz-Rubio (2023) mengkaji ketidaksantunan dari aspek lakuan bahasa yang dipaparkan melalui respons terhadap ucapan perdana menteri bagi dua negara iaitu Sepanyol dan Britain. Kajian ini ada menyentuh berkenaan ketidaksantunan berbentuk implikatur, iaitu sebagai sebahagian daripada dapatan berkenaan jenis-jenis ketidaksantunan yang diperoleh dalam kajian tersebut. Sorotan kajian ini membuka ruang agar satu kajian yang lebih fokus kepada ungkapan berimplikatur melibatkan ketidaksantunan dikaji. Hal ini kerana implikatur lazimnya digunakan untuk menjaga kesantunan. Namun didapati keadaan berbeza apabila melibatkan komunikasi di media sosial kerana unsur ketidaksantunan tetap dapat dikesan dengan jelas walaupun implikatur digunakan. Oleh itu, kajian ini akan melihat aspek ketidaksantunan berbahasa dalam media sosial, namun berfokus kepada ungkapan yang bersifat implikatur. Tujuan kajian adalah untuk mengenal pasti dan menganalisis aspek ketidaksantunan dalam ungkapan berimplikatur oleh pengguna media sosial semasa musim pilihan raya berdasarkan kerangka sosiopragmatik.

## **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini menggunakan kaedah analisis kandungan dan data yang diperoleh melalui teknik persampelan bertujuan dan tangkap layar (screenshot) terhadap ciapan dan perkongsian di media sosial Twitter dan

Facebook semasa musim pilihan raya umum Malaysia yang ke-15 (PRU KE-15). Teknik persampelan bertujuan digunakan kerana bersesuaian dengan analisis kandungan iaitu kajian menentukan sendiri ciri tertentu yang perlu ada pada sampel serta membuat pertimbangan berdasarkan pengetahuan dalam memilih sampel (Etikan et al., 2016). Pemilihan data juga dibuat berdasarkan ulang siar ataupun mendapat suka (like) yang tinggi selain mengandungi ulasan-ulasan yang menarik semasa musim PRU KE-15. Sebanyak 43 data berbentuk implikatur dikumpulkan dalam tempoh sebelum, semasa dan selepas PRU KE-15.

Seterusnya, data-data disaring dengan memastikan pemilihannya mengandungi unsur-unsur ketidaksantunan yang ketara. Bagi tujuan pengukuhan interpretasi data, satu soal selidik telah dijalankan terhadap sampel yang dipilih untuk tujuan analisis. Soal selidik yang dijalankan ialah berkaitan pemahaman responden terhadap unsur ketidaksantunan dan ketersiratan bahasa yang ada pada data-data yang digunakan dalam kajian ini. Hasil daripada soal selidik yang dijalankan, 83% responden dapat memahami unsur ketidaksantunan dan ketersiratan yang ada pada data kajian. Terdapat 17 data yang menunjukkan unsur ketidaksantunan namun hanya tiga data dipilih untuk dianalisis dalam artikel ini. Data yang dipilih mengandungi unsur ketidaksantunan serta unsur ketersiratan. Jumlah data yang dianalisis ini memadai kerana kajian kualitatif tidak menitikberatkan keterwakilan sampel sebaliknya sasaran utama persampelan dalam kajian jenis

ini adalah untuk mencari data yang dapat membekalkan kefahaman yang tinggi terhadap fenomena yang dikaji (Dorneye, 2007).

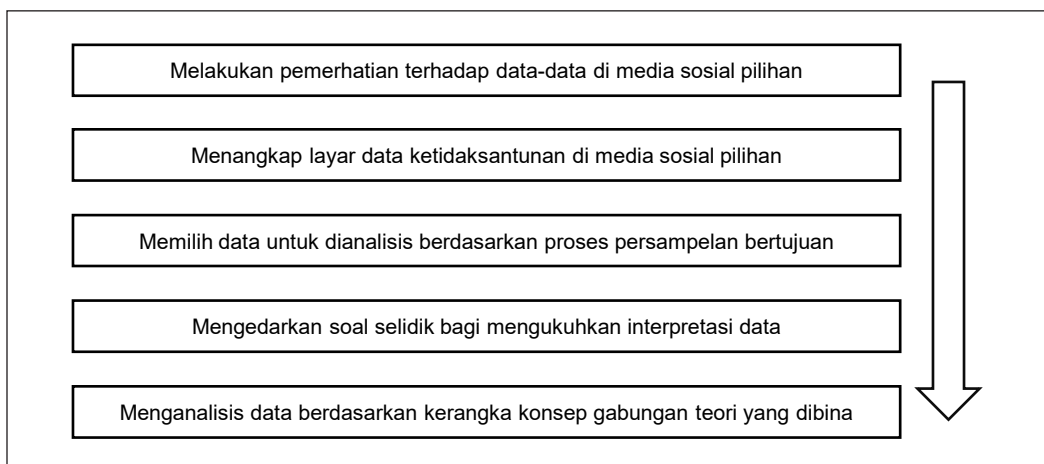
Dari segi pemaparan data, kajian ini mengambil pendirian bahawa segala status yang dapat diakses di media sosial adalah untuk tontonan dan bacaan umum. Pendirian ini mengambil kira pandangan terkini dalam bidang kajian pragmatik dan penyelidikan media sosial (Bolander & Locher, 2019). Untuk kajian ini, nama dan gambar profil pemilik status dan ciapan telah dipadamkan, begitu juga gambar ahli-ahli politik yang dimaksudkan dalam data tidak dimasukkan untuk menjaga privasi dan sensitiviti. Kaedah pemaparan data yang sama dilakukan oleh pengkaji-pengkaji lain seperti Sinkeviciute (2018), Subyantoro dan Apriyanto (2020) dan Vladimirov et al. (2021).

Penganalisan data dilakukan dengan mengaplikasikan kerangka konsep *ad hoc* oleh Carston (2002) serta penghuraian aspek ketidaksantunan dilakukan menggunakan strategi ketidaksantunan oleh Culpeper

(1996). Konsep *ad hoc* merupakan salah satu kerangka dalam teori Relevans oleh Lawrence Barsalou (1983) yang kemudiannya ditambah baik oleh Robyn Carston (2002). Konsep *ad hoc* merujuk kepada konsep yang terbina secara pragmatik oleh pendengar dalam proses memahami sesuatu ujaran yang implisit. Konsep *ad hoc* akan dibina oleh pendengar mengikut pengalaman peribadinya, dibantu oleh bentuk logik dan maklumat ensiklopedia yang ada dalam minda pendengar tersebut.

Strategi ketidaksantunan yang dikemukakan oleh Culpeper (1996) terdiri daripada lima strategi ketidaksantunan dan strategi-strategi ini akan dikenal pasti dalam data-data yang digunakan, iaitu: (1) ketidaksantunan secara langsung, (2) ketidaksantunan positif, (3) ketidaksantunan negatif, (4) sarkasme atau sindiran, dan (5) menahan kesantunan.

Bagi menjelaskan dengan lebih terperinci tatacara pemrosesan data, satu carta alir pemrosesan data telah dibina seperti dalam Rajah 1.



Rajah 1. Carta alir pemrosesan data

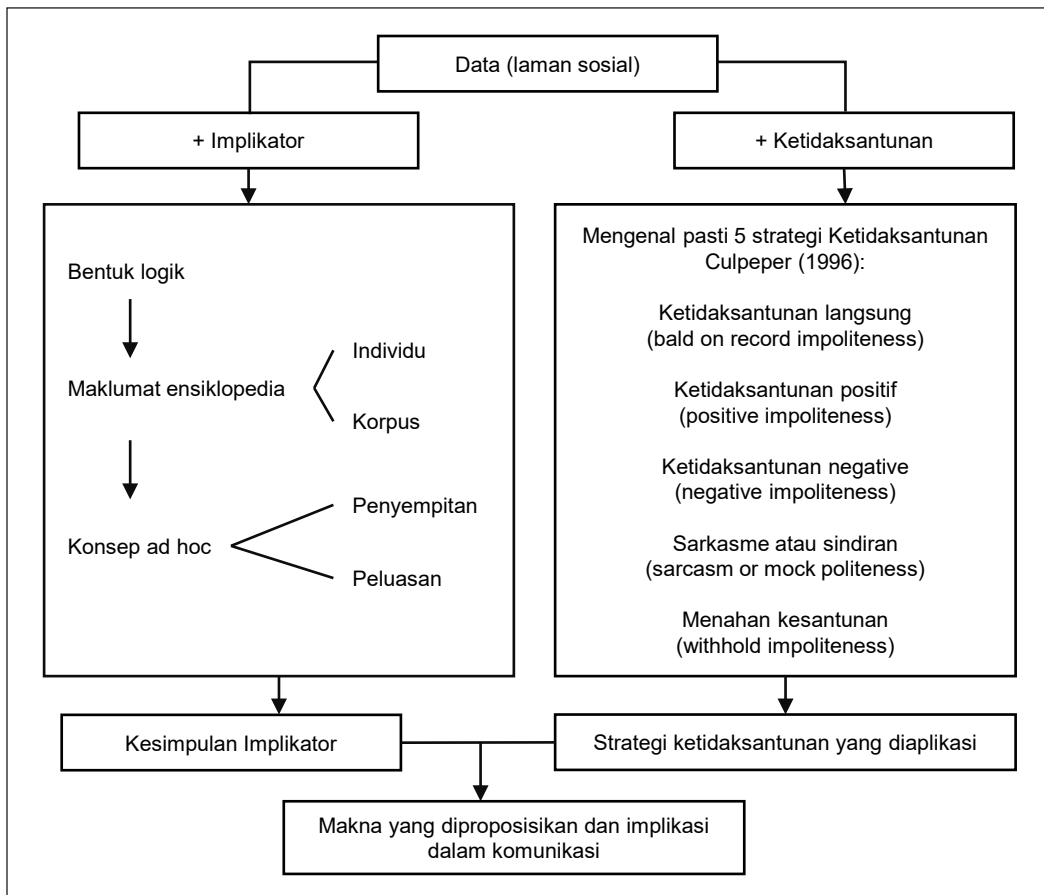
Bagi menjelaskan dengan lebih terperinci penganalisisan data yang dilakukan dengan menggabungkan konsep *ad hoc* oleh Carston (2002) serta strategi ketidaksantunan oleh Culpeper (1996), satu kerangka konsep kajian telah dibina seperti dalam Rajah 2.

**DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

Analisis dimulakan dengan pemaparan data yang pertama. Gambar 1 merupakan data ketidaksantunan (1) yang diambil daripada akaun Twitter salah seorang pengguna media sosial tersebut. Ciapan diutarakan rentetan

daripada pengumuman rasmi kemenangan calon pilihan raya PAS bagi kawasan parlimen Pasir Puteh, Kelantan. Ujaran yang digunakan dikategorikan sebagai satu bentuk implikatur kerana mempunyai unsur kekaburan yang mengandungi makna tersirat di sebalik ujaran. Ujaran ini hanya boleh difahami sekiranya pembaca mempunyai latar konteks yang sama dengan penulis.

Terdapat dua leksikal yang signifikan dalam memahami makna ujaran ini, iaitu leksikal ‘teh tarik’ dan ‘mampos’. Bagi menjelaskan bagaimanakah pembaca boleh memahami makna yang ingin disampaikan



Rajah 2. Kerangka konsep kajian



Gambar 1. Data ketidaksantunan (1)

melalui ujaran ini dan seterusnya penulis dapat menyampaikan mesej yang ingin disampaikan kepada pembacanya, analisis eksplikatur–bentuk logik diaplikasikan. Langkah pertama dalam analisis ini adalah dengan mengeluarkan bentuk-bentuk logik iaitu makna pada tahap semantik sesuatu leksikal. Bentuk logik bagi frasa *teh tarik* merujuk kepada sejenis minuman. Menurut Dewan Bahasa dan Pustaka (2005), *teh tarik* biasanya ditarik ke atas dan ke bawah berulang kali dengan menggunakan dua kole supaya lebih enak rasanya. Leksikal ‘mampos’ pula berasal daripada kata mampus yang bermaksud mati dalam kategori bahasa kasar (Dewan Bahasa dan

Pustaka, 2005). Jadual 1 menunjukkan proses analisis eksplikatur–bentuk logik yang dapat memperlihatkan bentuk logik *teh tarik*.

Maklumat ensiklopedia merupakan pengetahuan umum dalam minda manusia dan dapat terdiri daripada pelbagai jenis informasi termasuk andaian lazim, informasi saintifik, kepercayaan dan kebudayaan, pemerhatian serta pengalaman peribadi seseorang (Carston, 2002). Proses pengukuhan maklumat ensiklopedia dilakukan untuk mengembangkan lagi makna dalam bentuk logik. Senarai maklumat ensiklopedia di bawah merupakan senarai yang mungkin terhasil apabila leksikal ‘*teh tarik*’ dan ‘*mampos*’ diproses dalam kognitif pembaca.

**TEH TARIK:** Maklumat ensiklopedia

- (a) Air teh yang ditambah susu
- (b) Minuman yang sinonim dengan restoran mamak di Malaysia
- (c) Tekstur yang berbuih.
- (d) Berwarna perang.

Berdasarkan analisis maklumat ensiklopedia, jelas menunjukkan bahawa pemahaman pembaca terhadap frasa *teh tarik* merujuk kepada sejenis minuman. Berdasarkan pengalaman dan pengetahuan pembaca sasaran, iaitu rakyat Malaysia umumnya mengetahui minuman yang

Jadual 1

Analisis eksplikatur–bentuk logik data ketidaksantunan 1

Eksplikatur	Bentuk Logik
<i>Teh tarik</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teh susu yang ditarik.</li> <li>2. Biasanya ditarik ke atas dan ke bawah berulang kali dengan menggunakan dua kole supaya lebih enak rasanya.</li> </ol>
<i>Mampos</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mati (bahasa kasar)</li> </ol>



dimaksudkan sebagai teh tarik itu sebagai sejenis minuman teh yang berwarna perang dan berbuih.

Walau bagaimanapun, leksikal teh tarik yang dimaksudkan dalam ciapan pemilik akaun laman *Twitter* ini mempunyai maksud berbeza daripada makna literal. Hal ini dapat difahami melalui konteks ayat yang digunakan dan juga konteks situasi semasa iaitu musim pilihan raya umum di Malaysia. Melalui konteks, pembaca dapat memetakan leksikal TEH TARIK secara konsep fizikal kepada TEH TARIK\* yang diproposisikan. Proses ini dinamakan sebagai proses peluasan *ad hoc* (Rajah 3), iaitu ciri-ciri teh tarik itulah yang dipetakan kepada maksud sebenar. TEH TARIK dalam konsep fizikal merujuk kepada sejenis minuman bersusu dan berbuih manakala TEH TARIK\* pula merujuk kepada bekalan air kotor yang mempunyai ciri-ciri yang sama seperti teh tarik, iaitu berwarna perang. Sebanyak 83% responden yang menjawab soal selidik juga dapat memahami adanya ketersiratan dalam ciapan ini.

Maklumat ensiklopedia bagi leksikal ‘mampos’ pula dikeluarkan untuk menjelaskan proses yang berlaku dalam menjana pemahaman pembaca terhadap ujaran tersebut.

**MAMPOS:** Maklumat ensiklopedia

(a) Mati

- (b) Kematian yang buruk
- (c) Kata makian
- (d) Kata makian yang mengharapakan kebinasaan

Senarai maklumat ensiklopedia tersebut merupakan antara perkara yang tersimpan dalam minda seseorang individu apabila perkataan ‘mampos’ diproses oleh kognitifnya. Perkara ini dapat dibuktikan melalui contoh penggunaan leksikal mampus yang dijana melalui korpus Dewan Bahasa dan Pustaka (Korpus DBP). Dalam contoh korpus berikut, leksikal mampus digunakan bersama perbuatan membunuh dan kata-kata kesat yang ditinggalkan dalam bentuk nota.

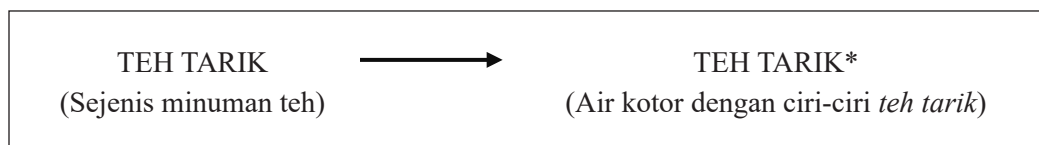
Contoh data korpus:

Selain mayat Leno, polis juga menjumpai mayat Rosemary di dalam bilik dan perkataan ‘**Mampus** semua babi’ yang ditulis dengan darah pada dinding rumah itu. Pada peti sejuk, terdapat perkataan ‘Helter Skelter.’

(Kamarudin Mohamed Salleh.

*Wanita sarat mengandung terbujur kaku.* Global, 1999)

Berbalik kepada data yang dianalisis, perkataan sampai dalam ujaran “Mandilah teh tarik korang sampai mampos”, menunjukkan adanya penglibatan tempoh masa. Jika mampos difahami sebagai mati,



Rajah 3. Proses peluasan *ad hoc* leksikal TEH TARIK

bermakna mandilah teh tarik sehingga mati. Leksikal mati di sini mengalami proses peluasan iaitu bermaksud sehingga bila-bila atau kekal dalam keadaan demikian dari satu generasi ke generasi yang lain. Oleh itu, MAMPOS dalam konsep fizikal telah mengalami proses peluasan kepada MAMPOS\* yang bermaksud selamalamanya dan disertai dengan pengharapan untuk satu bentuk kebinasaan. Rajah 2 menunjukkan proses peluasan dalam bentuk yang lebih jelas.

Berdasarkan analisis konsep *ad hoc* tersebut, andaian dan kesimpulan implikatur dapat diperoleh dengan lebih mudah. Beberapa inferens dikeluarkan dalam menginterpretasi ujaran dalam ciapan Twitter berkenaan, seperti berikut:

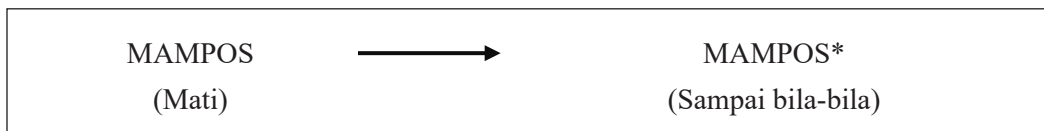
*Mandilah teh tarik korang sampai mampos.*

- (a) Mandi dengan air teh tarik
- (b) Mandi dengan bekalan air kotor berwarna seperti teh tarik.
- (c) Masalah air di Kelantan masih belum selesai walaupun sudah lama diperintah oleh kerajaan negeri yang sama dalam tempoh lama.
- (d) Perasaan kesal dan marah kerana pengundi Kelantan tidak mahu memberi peluang kepada pemerintahan yang baharu.

Walaupun inferens a, b, dan c juga logik, namun makna sebenar ciapan dapat

dikesan daripada penggunaan perkataan ‘mampos’ yang menunjukkan emosi marah. Emosi marah ini telah membantu pembaca menginterpretasikan makna ujaran tersebut dengan lebih berpeda. Pemilik akaun Twitter tersebut ingin menyampaikan mesej kepada pengikutnya bahawa dia amat berang dengan masyarakat di Kelantan yang masih mengundi pimpinan yang tidak melakukan perubahan walaupun parti tersebut telah diberikan kepercayaan berkali-kali.

Peluaan emosi marah dalam ciapan ini telah menunjukkan adanya unsur ketidaksantunan diaplikasikan oleh pemilik akaun Twitter berkenaan. Kata mampos dikategorikan sebagai bahasa kasar dan juga kata makian (Yusoff et al., 2019) Menurut Anderson dan Trudgill (1990), kata makian ialah ungkapan yang mempunyai ciri kasar, kesat, lucu, biadab, carut, cabul, menjelikkan, kufur, tidak manis dan tidak perlu. Jay (2009:153) pula menyatakan bahawa kata makian ialah leksikal yang menyinggung perasaan. Sebagai masyarakat Melayu yang mementingkan kesopanan dalam kehidupan seharian, perkataan ini seharusnya dielakkan daripada digunakan kerana selain membawa maksud yang tidak menggembirakan, ungkapan mampos ini juga seolah-olah mendoakan kematian individu yang dimaksudkan. Oleh yang demikian, berdasarkan strategi ketidaksantunan yang dikemukakan oleh



Rajah 4. Proses peluasan *ad hoc* leksikal mampos

Culpeper (1996), pengguna media sosial telah menggunakan strategi ketidaksantunan secara langsung iaitu menggunakan kata-kata yang tidak santun dengan jelas dan tidak kabur iaitu ‘mampos’ semasa berkomunikasi di media sosial.

Selain itu, penggunaan *teh tarik* dalam ayat ini juga merupakan satu bentuk ketidaksantunan kerana penggunaannya yang tidak bersesuaian. Umum mengetahui, *teh tarik* merupakan minuman panas yang menjadi salah satu minuman kegemaran rakyat Malaysia. *Teh tarik* merupakan sejenis minuman dan tidak sesuai digunakan untuk mandi. Berdasarkan strategi yang dikemukakan oleh Culpeper (1996), ketidaksantunan yang berlaku ini turut dikenali sebagai ketidaksantunan positif kerana pengguna menggunakan bahasa yang tidak jelas serta penanda identiti yang tidak tepat apabila mengumpamakan air yang kotor sebagai teh tarik iaitu sejenis minuman.

Jika dianalisis berdasarkan keseluruhan ayat pula, *mandilah teh tarik korang sampai mampos*, pengguna media sosial ini turut menunjukkan ketidaksetujuan dengan pengundi di Kelantan apabila parti PAS memenangi Parlimen P028 Pasir Puteh. PAS bukan sahaja menang di Pasir Puteh malahan untuk PRU-15, parti ini berjaya memecahkan rekod dengan mencapai majoriti tertinggi sepanjang pemerintahan PAS di Parlimen ini (Alias, 2022). Komunikasi yang menunjukkan ketidaksetujuan ini turut tergolong dalam strategi ketidaksantunan positif. Secara keseluruhan, pengguna laman Twitter ini telah melakukan ketidaksantunan

dalam implikatur yang digunakan. Selain menggunakan kata yang tidak santun secara terang-terangan, keseluruhan ayat yang digunakan turut bertujuan menunjukkan rasa tidak berpuas hati terhadap kemenangan yang berpihak kepada pihak PAS.

Selain strategi ketidaksantunan yang dibincangkan, ujaran ini turut melibatkan strategi ketidaksantunan sarkasme atau sindiran. Disebabkan masalah air di negeri terbabit tidak dapat diselesaikan walaupun telah lama memerintah. PAS telah memerintah di Parlimen Pasir Puteh semenjak 69 tahun yang lalu (Alias, 2022). Pengguna laman Twitter ini memberikan sindiran yang membawa maksud penyokong parti tersebut akan menggunakan bekalan air yang kotor selama-lamanya. Analisis tersebut membuktikan pemilihan leksikal berunsur ketidaksantunan dalam ciapan ini memberikan implikasi yang lebih mendalam terhadap emosi penerima sasaran.

Gambar 2 merupakan data kedua yang akan dianalisis dalam kajian ini. Dari sudut pragmatik, ujaran ini mempunyai tahap kekaburan yang tinggi dan sukar difahami melainkan khalayak pembaca mempunyai konteks yang cukup dan signifikan. Oleh itu, ujaran ini adalah bersifat implikatur.

Tiga leksikal yang signifikan dalam data ini ialah leksikal ‘pangkah’, ‘taik’ dan



Gambar 2. Data ketidaksantunan (2)

'penyamun'. Analisis bentuk logik seperti dalam Jadual 2 dilakukan bagi mendapatkan makna literal bagi leksikal 'pangkah', 'taik' dan 'penyamun'. Leksikal 'taik' merupakan bentuk bahasa basahan yang berasal daripada perkataan tahi. Menurut Dewan Bahasa dan Pustaka (2005), pangkah bermaksud tanda silang seperti tanda darab, ditulis semasa menanda jawapan yang salah dan sewaktu mengundi. Tahi pula dari segi makna literalnya ialah najis atau sisa kotoran. Kata penyamun pula merupakan kata terbitan daripada kata kerja samun yang bermaksud merampas secara paksa, dan penyamun ialah orang yang melakukan perbuatan samun.

Bagi mengembangkan lagi makna dalam bentuk logik, maklumat ensiklopedia pengguna bahasa bagi leksikal 'pangkah' dikeluarkan. Selain menampilkan ciri-ciri luaran leksikal, maklumat ensiklopedia juga tidak lagi terikat kepada bentuk logik semata-mata. Bagi kata pangkah, maklumat ensiklopedia yang boleh hadir dalam minda pengguna bahasa adalah seperti berikut:

**PANGKAH:** Maklumat ensiklopedia

- (a) Tanda berbentuk X
- (b) Tanda menunjukkan jawapan yang salah
- (c) Perbuatan menentang contohnya

memangkah dalam permainan gasing

- (d) Memilih sewaktu mengundi

Senarai tersebut menunjukkan maklumat yang boleh muncul dalam pemikiran pengguna bahasa apabila mendengar kata 'pangkah'. Pangkah membawa konotasi positif dan juga negatif, bergantung kepada konteks penggunaannya. Berdasarkan maklumat ensiklopedia ini dan disokong dengan data korpus DBP, kata pangkah membawa maksud satu tanda yang tidak diturunkan secara sesuka hati dan mempunyai makna yang serius.

Contoh data korpus:

Ini bukan soal **pangkah** yang boleh dibuat main-main. Pangkah itu perlu kepada orang yang mempunyai kebijaksanaan. Sebab yang kita pangkah itu bukan hanya untuk diri kita, tetapi perjuangan agama seterusnya, bahkan untuk generasi akan datang.

(Mohd Yusof Sulaiman. Nilai fakta ikut logik dapat hindari taksab. Berita Harian, 2004.)

Berikut pula merupakan senarai maklumat ensiklopedia yang boleh dikeluarkan bagi leksikal 'taik':

Jadual 2

*Analisis eksplikatur–bentuk logik data ketidaksantunan 2*

Eksplikatur	Bentuk Logik
<i>Pangkah</i>	1. Tanda silang seperti tanda darab
<i>Taik (tahi)</i>	1. Hampas makanan dalam perut yang keluar melalui dubur, najis 2. Berbagai-bagai hampas, karat, kotoran, sisa
<i>Samun</i>	1. perampasan dengan paksa (aniaya)
<i>Penyamun</i>	1. Orang yang menyamun

**TAIK:** Maklumat ensiklopedia

- (a) najis
- (b) kotor, busuk dan menjijikkan
- (c) ada kaitan dengan tandas sebagai tempat membuang najis
- (d) hina

Senarai maklumat ensiklopedia tersebut merupakan perkara-perkara yang biasanya difahami oleh pembaca. Dalam minda pembaca, 'taik' difahami sebagai najis, sifatnya kotor, busuk dan menjijikkan. Biasanya manusia membuang najis di tempat yang telah dikhasakan iaitu tandas. Tahi juga sering berkonotasi dengan maksud hina dalam penggunaan yang lebih luas maknanya. Contoh daripada korpus diambil untuk menunjukkan konotasi hina dalam penggunaan leksikal tahi.

Contoh data korpus:

Dalam kejadian ini jemaah tersebut telah menghina umat Islam yang sedang melakukan ibadah tawaf dengan menyamakan mereka dengan najis yang hina iaitu ulat **tahi**.

(Majalah AL-ISLAM, Mei, 1993)

Maklumat ensiklopedia bagi kata penyamun pula boleh muncul dalam minda pengguna bahasa sebagaimana berikut:

**PENYAMUN:** Maklumat ensiklopedia

- (a) perbuatan jahat dan jenayah
- (b) mengambil hak orang lain secara paksa
- (c) biasa dilakukan secara berkumpulan
- (d) melibatkan kekerasan secara berdepan dengan mangsa

Maklumat ensiklopedia yang terhasil daripada minda pengguna bahasa menunjukkan leksikal penyamun merupakan satu perbuatan yang jahat dan menjadi satu aktiviti jenayah. Perbuatan menyamun ialah merampas hak orang lain secara paksa menggunakan kekerasan dan biasanya dilakukan secara terang-terangan. Menyamun juga biasanya tidak dilakukan seorang diri tetapi melibatkan satu kumpulan penyamun.

Berikut merupakan bukti daripada data korpus yang menunjukkan penggunaan leksikal penyamun dalam penggunaan bahasa masyarakat.

Contoh data korpus:

Dakwaan sebagai **penyamun** itu berat. Malah ia lebih berat daripada penyangak yang ditujukan kepada spekulator mata wang dunia. Jika negara ini menjadikan George Soros sebagai penyangak yang jenayahnya tidak dapat hendak dibandingkan lagi, maka penyamun adalah lebih kejam dari itu. Penyangak belum tentu membunuh orang. Mereka sapu harta orang. Tetapi penyamun bukan sekadar rampas hak orang secara terang-terang, kadang-kadang cedera dan bunuh orang jika mangsa samun melawan. Penyamun kira-kira sama dengan lanun.

(Subky Abdul Latif. Perspektif, 1998)

Bagi data 2 ini, proses menginterpretasi makna di sebalik implikatur yang disampaikan memerlukan pembaca

mempunyai dua latar konteks yang sama dengan penulisnya. Latar konteks yang pertama ialah konteks situasi PRU ke-15 di Malaysia, melibatkan isu-isu politik wang dan rasuah yang berlegar dalam media sebelum parlimen dibubarkan. Isu politik wang dan rasuah ini melibatkan pemimpin-pemimpin dalam parti politik yang telah meragut kepercayaan rakyat Malaysia. Perkataan 'penyamun' kerap digunakan dalam sembang-sembang politik di media sosial dengan merujuk kepada pemimpin yang menyalahgunakan kuasa dan aset negara. Namun demikian, hanya satu latar konteks tidak memadai untuk memahami ujaran dalam data ini. Hal ini kerana kognitif pembaca tidak dapat membuat perkaitan antara baris pertama dengan baris kedua ujaran. Perkaitan tersebut hanya dapat dibina jika pembaca mempunyai konteks yang sama, iaitu pernah menonton salah satu adegan dalam filem P.Ramlee yang berjudul Ali Baba Bujang Lapok (Gambar 3).



Gambar 3. Tanda pangkah pada tandas dalam filem Ali Baba Bujang Lapok  
Sumber: Saluran Youtube Jalur Cerita (2023)

Melalui ciapan ini, maksud yang boleh difahami ialah, 'tidak seperti dalam filem P.Ramlee, salah pangkah terkena najis, sebaliknya pengundi yang tersalah pangkah mendapat penyamun sebagai pemimpin'. Adegan dalam filem Ali Baba Bujang Lapok ialah adegan sekumpulan penyamun yang telah tersalah terjah ke dalam tandas yang bertanda pangkah sehingga menyebabkan mereka terkena najis.

Tanda pangkah sangat sinonim dengan pilihan raya kerana semua pengundi perlu menulis tanda pangkah pada calon pilihan mereka. Hal inilah yang mengaitkan baris pertama ciapan dengan baris kedua. Berdasarkan maklumat ensiklopedia, tanda pangkah digunakan dengan makna yang serius, sama ada untuk menanda jawapan yang salah, untuk bersaing dengan pihak lawan, dan tentu sekali dalam proses memilih calon pemimpin melalui pilihan raya. Oleh sebab itulah, pemilik akaun Twitter ini menggunakan frasa 'salah pangkah, dapat ...' yang menunjukkan akibat yang diterima akibat tersalah membuat pilihan.

Kata penyamun yang digunakan dalam ciapan ini menunjukkan unsur ketidaksantunan kerana menyamakan pemimpin yang dipilih oleh rakyat sebagai penjenayah. Walau bagaimanapun, tentu ada ciri-ciri yang diasosiasikan antara pemimpin dengan penyamun sehingga ciapan seperti itu ditulis, sekurang-kurangnya bagi pandangannya peribadi penulis sendiri. Pemilihan pemimpin yang dituduh terlibat dengan isu rasuah merupakan satu tindakan yang berisiko kerana dapat menyebabkan

kehancuran negara. Oleh itu, pemilik akaun ini telah menggambarkan rasa terkilannya melalui implikatur dalam ciapan tersebut.

Pemetaan konsep *ad hoc* bagi leksikal penyamun boleh dilihat sebagaimana yang ditunjukkan dalam Rajah 3.

Melalui maklumat ensiklopedia dan analisis konsep *ad hoc* tersebut, kesimpulan implikatur dapat dibuat dengan lebih mudah. Berikut merupakan inferens yang dapat dijana dalam proses memahami implikatur yang disampaikan.

*Salah pangkah dapat taik*

*Salah pangkah dapat penyamun*

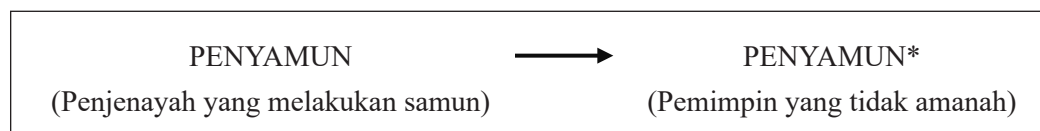
- (a) Kesilapan memangkah menyebabkan terkena najis dan ditawan penyamun
- (b) Kesilapan memilih calon ketika mengundi menyebabkan penyamun terpilih sebagai pemimpin
- (c) Kesilapan memilih calon ketika mengundi menyebabkan pemimpin yang tidak amanah terpilih sebagai pemimpin
- (d) Rasa terkilan kerana para pengundi telah memilih calon yang mempunyai pertuduhan tidak amanah dalam pentadbiran negara.

Dari aspek kesantunan bahasa, ciapan pengguna laman Twitter ini menunjukkan terdapatnya unsur ketidaksantunan yang jelas. Pertama, perkataan *taik* digunakan

dalam ayat yang pertama yang bererti jika tersalah pangkah, pengundi akan mendapat taik. *Taik* atau kata asalnya taht ialah sesuatu yang kotor dan tidak sepatutnya dijadikan sebagai ganjaran kepada seseorang. Di sini, pemimpin yang dipilih diumpamakan seperti najis iaitu tidak berguna malah membawa keburukan kepada negara dan masyarakat.

Pengguna media sosial ini melakukan strategi ketidaksantunan seperti yang telah dinyatakan oleh Culpeper (1996) iaitu menahan kesantunan iaitu tidak melakukan kesantunan seperti yang diharapkan. Pengguna ini sepatutnya memilih untuk menggunakan situasi ataupun kata yang lebih sopan untuk memberikan bayangan atau amaran kepada pengundi sewaktu PRU ke-15. Sebagai rakyat Malaysia, pengguna ini seharusnya berfikir terlebih dahulu bahasa yang sesuai serta cara yang lebih baik untuk memberi amaran kepada pengundi. Namun begitu, pengguna media sosial ini lebih memilih untuk tidak membuat atau mengekalkan kesantunan semasa berkomunikasi di media sosial.

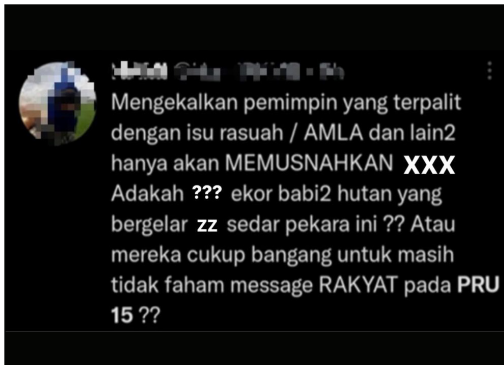
Dalam baris ciapan yang kedua pula, pengguna media sosial Twitter ini melakukan ketidaksantunan apabila menyamakan pemimpin yang terpilih untuk mengisi tampuk pemerintahan negara sebagai penyamun. Umum mengetahui, penyamun menggambarkan seseorang yang merampas



Rajah 5. Proses peluasan *ad hoc* leksikal penyamun

dan mengambil hak orang lain. Oleh yang demikian, pengguna media sosial Twitter ini telah melakukan ketidaksantunan positif apabila telah menyamakan pemimpin sebagai penyamun.

Pengguna media sosial Twitter ini melakukan ketidaksantunan positif apabila menggunakan penanda identiti yang tidak tepat dalam menggambarkan seorang pemimpin serta menyapa dengan nama lain. Walaupun dimaklumi bahawa ciapan ini merupakan luahan ketidakpuasan hati, namun ketidaksantunan seperti ini tidak wajar dinormalisasikan dalam masyarakat untuk menjaga prestij bahasa dan keharmonian dalam masyarakat. Situasi ini juga akan menyebabkan generasi muda tidak menghormati pemimpin dan berani menggelarkan para pemimpin dengan gelaran atau nama yang tidak baik dengan sewenang-wenangnya.



Gambar 4. Data ketidaksantunan (3)

Jadual 3

Analisis eksplikatur–bentuk logik data ketidaksantunan (3)

Eksplikatur	Bentuk Logik
<i>Babi hutan</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Babi yang liar.</li> <li>Merujuk kepada sejenis binatang mamalia yang berbadan gemuk, berkaki pendek, berkulit tebal serta bermuncung</li> </ol>

Gambar 4 menunjukkan ciapan berbentuk peluahan pasca PRU ke-15. Terdapat leksikal yang menunjukkan kekaburan dengan unsur ketidaksantunan untuk dianalisis. Leksikal tersebut ialah ‘babi hutan’.

Bentuk logik bagi frasa ‘babi hutan’ merujuk kepada babi yang liar dan bukan dipelihara. Menurut Dewan Bahasa dan Pustaka (2005), babi merujuk kepada sejenis binatang mamalia yang berbadan gemuk, berkaki pendek, berkulit tebal serta bermuncung. Jadual 3 menunjukkan bentuk logik bagi leksikal babi.

Senarai maklumat ensiklopedia berikut merupakan maklumat yang mungkin terhasil apabila frasa *babi hutan* diproses dalam kognitif pembaca.

**BABI HUTAN**–Maklumat ensiklopedia

- (a) Haiwan berwarna perang, kelabu atau hitam, berbulu dan tinggal di dalam hutan
- (b) Kuat makan dengan menyondol dan merosakkan tanaman
- (c) Haiwan najis bagi umat Islam dan perkataan yang tabu bagi masyarakat Melayu
- (d) Melambangkan keburukan dan kehinaan

Berdasarkan maklumat ensiklopedia di atas, jelas menunjukkan bahawa pemahaman pembaca terhadap frasa *babi*



*hutan* merujuk kepada babi dan sifat-sifat buruknya. Bagi mengukuhkan maklumat ensiklopedia yang tersenarai di atas, contoh penggunaan leksikal babi dalam korpus DBP dikeluarkan.

Contoh data korpus:

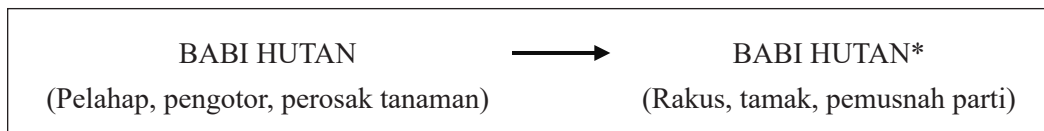
Andaian tersebut ditujukan khas oleh penulis teks sumber kepada khalayak asalnya, iaitu orang Inggeris. Terpulanglah kepada mereka untuk mentafsirkan interpretasi sebenar ujaran itu berdasarkan konteks masing-masing. Yang pasti perbuatan makan seperti **babi** itu ialah perbuatan yang tidak senonoh dan tidak sopan. (Dewan Budaya, April 2022).

Contoh penggunaan leksikal babi daripada data korpus di atas menunjukkan bahawa leksikal babi menunjukkan konotasi negatif bukan sahaja dalam budaya Melayu bahkan dalam masyarakat antarabangsa yang lain juga.

Walau bagaimanapun, frasa babi hutan yang dimaksudkan dalam ciapan dalam Rajah 3 mempunyai maksud yang tidak bersifat literal. Hal ini dapat difahami melalui konteks ayat yang digunakan serta konteks situasi semasa musim pilihan raya umum di Malaysia.

Melalui konteks, pembaca dapat memetakan frasa BABI HUTAN secara

konsep fizikal kepada maksud BABI HUTAN\* yang diproposisikan. Proses peluasan *ad hoc* telah berlaku, iaitu ciri-ciri babi hutan itu dipetakan kepada maksud yang sebenar. BABI HUTAN dalam konsep fizikal merujuk kepada sejenis binatang dengan sifat-sifat buruk yang diketahui umum, manakala BABI HUTAN\* pula merujuk kepada ??? (bilangan) ZZ (wakil parti politik). Pengguna Twitter ini memindahkan ciri-ciri babi hutan kepada ahli XXX (parti politik) tersebut. Dalam masyarakat Melayu, kedudukan babi sangat rendah dan hina. Oleh itu, apa sahaja ekspresi melibatkan babi mesti berkonotasi negatif (Rashid dan Muhammad, 2013). Antara sifat-sifat babi selain menyondol, babi juga pelahap dan pengotor kerana makan apa sahaja, dan bertindak melulu. Pemetaan sifat babi kepada manusia juga melambangkan sifat rakus, serakah dan tamak hingga tidak mengira hak sesiapa, bahkan melanggar sempadan halal-haram (Yaakub, 2019). Pemilik ciapan ini menganggap pemimpin parti politik XXX tersebut mempunyai persamaan sifat dengan babi hutan kerana mendiamkan diri dan menyokong untuk mengekalkan pimpinan parti yang telah terpalit isu rasuah. Sifat-sifat ini diasosiasikan kepada manusia sebagai satu bentuk kejian dan penghinaan. Rajah 6 menunjukkan pemetaan antara makna fizikal babi hutan



Rajah 6. Proses peluasan *ad hoc* leksikal BABI HUTAN

dengan makna yang telah melalui proses peluasan.

Analisis konsep *ad hoc* tersebut memudahkan proses menjana andaian dan menghasilkan kesimpulan implikatur. Beberapa inferens dikeluarkan dalam menginterpretasi ujaran dalam ciapan Twitter berkenaan, seperti berikut:

- (a) ZZ dalam XXX terdiri daripada babi hutan.
- (b) ZZ XXX berperangai seperti babi hutan.
- (c) Perasaan marah kepada ZZ dalam XXX kerana menyokong untuk mengekalkan pemimpin yang terpalit dengan isu rasuah.
- (d) Perasaan kesal dan marah kepada ZZ XXX kerana tindakan mereka memusnahkan parti tersebut.

Senarai inferens dalam a menunjukkan makna harfiah dan inferens ini ditolak. Inferens b pula walaupun difahami sebagai satu bentuk asosiasi sifat babi hutan kepada manusia, namun tidak membawa maksud sebenar yang ingin disampaikan. Inferens c merujuk kepada perasaan marah pengguna Twitter tersebut namun bukan maksud sebenar ciapan. Dalam inferens d, mesej yang ingin disampaikan ialah perasaan marah pada tahap maksima kerana tindakan ZZ XXX akan memusnahkan parti tersebut.

Berdasarkan Gambar 3, terdapat ketidaksantunan dalam ciapan yang dilakukan oleh pengguna media sosial Twitter ini. Apabila bercerita mengenai PRU ke-15, sudah pasti banyak isu serta kontroversi yang wujud dalam kalangan pemimpin tidak kira parti mana sekali

pun. Berdasarkan ciapan dalam Gambar 3, pengguna ini bercerita mengenai situasi mengekalkan pemimpin yang terpalit dengan isu rasuah dan lain-lain lagi hanya akan memusnahkan parti. Situasi ini tidak seharusnya berlaku kerana dapat menjejaskan kredibiliti pemimpin yang dimaksudkan walaupun tiada bukti yang sahih.

Pengguna media sosial Twitter ini mengumpamakan seramai ??? orang wakil XXX sebagai ??? ekor *babi hutan*. Ketidaksantunan yang berlaku merupakan ketidaksantunan yang sangat memalukan apabila seorang individu menggelarkan individu lain sebagai haiwan, apatah lagi haiwan tersebut ialah babi hutan. Ciapan tersebut berkisar kepada ahli XXX, dan ahli XXX terdiri daripada mereka yang berbangsa Melayu dan beragama Islam. Oleh itu, gelaran yang digunakan merupakan satu penghinaan yang melampau kerana babi merupakan haiwan yang bersifat najis dan harap disentuh oleh umat Islam. Babi juga membawa konotasi negatif dan jijik dalam masyarakat Melayu seperti digambarkan dalam peribahasa Melayu, misalnya peribahasa ‘terlepas daripada babi gemuk, terpeluk anjing kurap’ dan ‘jangan bagai babi merasa gulai’.

Selain menggunakan penjodoh bilangan yang tidak tepat untuk manusia iaitu *ekor*, pengguna media sosial Twitter ini seolah-olah tidak berasa bersalah dengan ciapan yang dilakukan. Strategi ketidaksantunan yang digunakan oleh pengguna media sosial Twitter ini ialah ketidaksantunan positif apabila menggunakan penanda

identiti yang tidak tepat serta menahan kesantunan iaitu pengguna media sosial ini tidak melakukan kesantunan seperti yang diharapkan iaitu menggunakan gelaran atau nama yang tepat bagi merujuk kepada calon parti XXX.

Bagi ayat yang berikutnya, perkataan *bangang* digunakan untuk merujuk wakil parti yang dikatakan masih memilih pemimpin yang mempunyai isu rasuah dalam tampuk pimpinan XXX. Kata *bangang* bermaksud bodoh atau dungu (Dewan Bahasa dan Pustaka, 2005) dan tidak seharusnya digunakan untuk merujuk kepada pemimpin. Strategi ketidaksantunan menurut Culpeper (1996) yang digunakan oleh pengguna media sosial ini merupakan strategi ketidaksantunan negatif (*negative impoliteness*) apabila memandang rendah dan menghina seramai ??? ZZ XXX dengan menganggap mereka sebagai *bangang*. Situasi ini turut tergolong dalam strategi ketidaksantunan positif (*positive impoliteness*) apabila terdapat penggunaan kata tabu iaitu *bangang* terhadap pemimpin dalam parti XXX.

Hasil analisis kajian mendapati bahawa isu-isu politik merupakan isu yang sensitif dan mendapat perhatian masyarakat. Rentetan itu, peluahan emosi di media sosial melibatkan isu-isu pilihan raya tidak lagi mengikut norma masyarakat di Malaysia yang menjaga kesantunan dan air muka. Faktor komunikasi secara maya dan berselindung di sebalik nama profil menjadi faktor utama ketidaksantunan di media sosial semakin berleluasa. Berdasarkan strategi ketidaksantunan, pengguna

media sosial Facebook dan Twitter di Malaysia cenderung untuk menggunakan kata-kata kesat serta sindiran melalui implikatur ketika berkomunikasi. Strategi ketidaksantunan positif serta penggunaan sarkasme atau sindiran merupakan strategi yang kerap dijumpai dalam data yang dianalisis. Hal ini menunjukkan bahawa bahasa berimplikatur tidak lagi berfungsi sebagai satu bentuk kesantunan sebaliknya menjadi satu strategi ketidaksantunan yang efektif. Fenomena ini bertentangan dengan pendapat ramai sarjana yang menyatakan bahawa lebih implisit satu-satu ujaran atau lakuan bahasa, lebih santunlah bahasa tersebut (Lyu & Yuan, 2023; Zahid, 2012). Kajian juga menunjukkan bahawa melalui analisis *ad hoc*, kekaburan sesuatu makna dalam kesemua data dapat dijelaskan dan kesalahan dalam mentafsir maklumat oleh pembaca didapati tidak berlaku. Emosi yang diluahkan melalui implikatur dengan unsur ketidaksantunan ini memberikan implikasi yang lebih mendalam terhadap sasaran dan dapat difahami dengan baik oleh pembaca yang mempunyai konteks yang sama.

## KESIMPULAN

Berdasarkan analisis dan perbincangan, kedua-dua objektif kajian telah dipenuhi. Unsur ketidaksantunan dalam bahasa berimplikatur dapat dikenal pasti melalui analisis pragmatik. Unsur ketidaksantunan dalam bahasa berimplikatur di media sosial telah dikenal pasti dan dianalisis menggunakan kerangka konsep *ad hoc* serta strategi ketidaksantunan Culpeper.

Analisis menemukan beberapa strategi ketidaksantunan yang paling kerap digunakan iaitu ketidaksantunan positif, menahan kesantunan dan sarkasme. Strategi ketidaksantunan ini dilihat seiring dengan pendekatan yang diambil oleh pengguna media sosial iaitu meluahkan perasaan dalam bahasa yang tersirat. Hasil kajian boleh menjadi panduan kepada pihak-pihak yang berkaitan dalam usaha menyekat pembudayaan bahasa yang tidak santun dalam kalangan pengguna media sosial. Sekatan melalui sistem di internet dengan cara mengesan leksikal yang kesat dan tabu sahaja tidak menjamin situasi ini dapat dibendung sepenuhnya. Kesedaran dan penghayatan kesantunan bahasa oleh masyarakat merupakan perkara yang perlu dititikberatkan. Penggunaan bahasa yang tidak santun ini boleh membarah dalam masyarakat, bersambung dari generasi ke generasi dan mengakibatkan masyarakat Malaysia umumnya dan masyarakat Melayu khususnya hilang kesantunan dan prestijnya.

## PENGHARGAAN

Penyelidikan ini dilaksanakan di bawah Geran Penyelidikan Universiti Malaya UMG002K-2022. Terima kasih kepada Bahagian Ijazah Tinggi Akademi Pengajian Melayu atas usaha dan inisiatif dalam menawarkan geran ini. Terima kasih juga diucapkan kepada Bahagian Penyelidikan, Penciptaan Nilai & Perusahaan, Akademi Pengajian Melayu yang telah menganjurkan Bengkel Penerbitan Edisi Khas Pertanika 2023.

## RUJUKAN

- Alias, N. A. (2022, November 19). PAS pecah rekod di Pasir Puteh, majoriti terbesar sejak 1954. *BH Online*. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2022/11/1028403/pru15-pecah-rekod-di-pasir-puteh-majoriti-terbesar-sejak-1954>
- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-236. <https://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Andersson, L., & Trudgill, P. (1990). *Bad language*. Basil Blackwell.
- Ariffin, H. (2019, November 18). Bahasa kurang sopan ubah cara komunikasi remaja masa kini. *Sinar Harian*. <https://www.sinarharian.com.my/article/57798/khas/pendapat/bahasa-kurang-sopan-ubah-cara-komunikasi-remaja-masa-kini>
- Arugay, A. A. (2022, April 2022). *Stronger social media influence in the 2022 Phillipine elections*. ISEAS Perspective. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2022-33-stronger-social-media-influence-in-the-2022-philippine-elections-by-aries-a-arugay/>
- Barsalou, L. (1983). Ad hoc categories. *Memory and Cognition*, 11(3), 211-227.
- Beden, S., & Rosly, N.J. (2022) Strategi ketidaksantunan culpeper (1996) sebagai tanda keprihatinan netizen semasa penularan wabak Covid-19. *Jurnal Melayu Sedunia*, 5(1), 35-54.
- Bene, M. (2018). Post shared, vote shared: Investigating the link between Facebook performance and electoral success during the Hungarian general election campaign of 2014. *Journal & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 363-380. <https://doi.org/10.1177/1077699018763>
- Carston, R. (2002). *Thoughts and utterances: The pragmatics of explicit communication*. Blackwell Publishing.

- Cerita, J. (2023, June 27). *Ali Baba Bujang Lapok (full movie)* [video]. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=Sfuf\\_DuCn2I](https://www.youtube.com/watch?v=Sfuf_DuCn2I)
- Culpeper, J. (1996). Towards an anatomy of impoliteness. *Journal of Pragmatics*, 25(3), 349-36. [https://doi.org/10.1016/0378-2166\(95\)00014-3](https://doi.org/10.1016/0378-2166(95)00014-3)
- Culpeper, J. (2011). *Impoliteness: Using language to cause offence*. Cambridge University Press.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (2005). *Kamus dewan edisi keempat*. Dewan Bahasa dan Pustaka
- Dornyei, Z. (2007). *Research methods in applied linguistics*. Oxford University Press.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Ghani, N. A. A. A. (2018). Online animosity: Impoliteness strategies and triggers of hostility in a social networking site in Brunei. *Southeast Asia: A Multidisciplinary*, 18, 71-84.
- Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. In P. Cole & J. L. Morgan. *Syntax and semantic: Speech act* (pp. 41-58). Academic Press
- Hammod, N. M., & Rassul, A. A. (2017). Impoliteness strategies in English and Arabic Facebook comments. *International Journal of Linguistics*, 9(5), 97-112.
- Ibrahim, A. H. (2020). A socio-linguistics analysis of impoliteness in political tweets. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. 11(1), 64-79
- Jay, T. (2009). The utility and ubiquity of taboo words. *Perspectives on Psychological Science*, 4(2), 153-161. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2009.01115>
- Locher, M. A., & Bolander, B. (2019). Ethics in pragmatics. *Journal of Pragmatics*, 145, 83-90. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.01.011>
- Lyu, S., & Yuan, W. (2023) Perception on implicit promise in face threatening contexts. *Journal of Pragmatics*, 208, 53-71. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2023.02.011>
- Mansor, N. S., Mamat, R., Omar, R. C., & Ghazali, A. H. A. (2014). Ketidaksantunan bahas sebagai strategi pujukan dalam iklan bahasa Sepanyol. *Journal of Language Study*, 14(3), 207-223.
- Olaniran, B., & Williams, I. (2020). Social media effects: Hijacking democracy and civility in civic engagement. In J. Jones & M. Trice (Eds.) *Platforms, protest and the challenge of networked democracy, rhetoric, politics and society* (pp. 77-94). Palgrave MacMillan.
- Parvaresh, V. (2023). Covertly communicated hate speech: A corpus-assisted pragmatic study. *Journal of Pragmatics*, 205, 63-77. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2022.12.009>
- Paijin, N. F., Ja'afar, N., & Rusli, N. F. M. (2022). Penggunaan bahasa slanga dalam akaun Twitter "Brgsjk". *Jurnal Wacana Sarjana*, 6(3), 1-13.
- Rao, A. (2019). How did social media impact India's 2019 General Election? *Economic and Political Weekly*, 54(51), 7-8.
- Rashid, S. M., & Muhammad, N. N. (2013). Animal metaphors in Malay with semantic derogation. *Pertanika Journal of Science and Humanities*, 21(S), 71-86.
- Saz-Rubio, M. M. (2023). Assessing impoliteness-related language in response to a season's greeting posted by the Spanish and English Prime Ministers on Twitter. *Journal of Pragmatics*, 206, 31-55. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2023.01.010>

- Sinkeviciute, V. (2018). "Ya bloody drongo!!!": Impoliteness as situated moral judgement on Facebook. *Internet Pragmatics 1*(2), 271-302. <https://doi.org/10.1075/ip.00013.sin>
- Stieglitz, S., & Xuan, L. D. (2013). Social media and political communication: a social media analytics framework. *Social Network Analysis and Mining, 3*, 1277-1291. <https://doi.org/10.1007/s13278-012-0079-3>
- Subyantoro, S., & Apriyanto, S. (2020). Impoliteness in Indonesian language hate speech on social media contained in the Instagram account. *Journal of Advances in Linguistics, 11*(2), 36-46.
- Suganda, D., Yulawati, S., & Darmayanti, N. (2022). Expression of emotion as impoliteness markers in Instagram comments section in Indonesia. *Jurnal Bahasa, Sastra dan Budaya, 1*, 117-134. <https://doi.org/10.32890/rentas>
- Thayalan, M. X. (2017). *Impoliteness strategies in the social media comments on the Low Yat Plaza incident* [Unpublished master's thesis]. Universiti Malaya.
- Udupa, S. (2018). Gaali cultres: The politics of abusive exchange on social media. *New Media & Society, 20*(4), 1506-1522. <https://doi.org/10.1177/14614448176987>
- Vladimirou, D., House, J., & Kadar, Z. K. (2021). Aggressive complaining on social media: The case of #MuckyMerton. *Journal of Pragmatics, 177*, 51-64. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.01.017>
- Yaakub, N. (2019, April 19). Kawal dua nafsu keji dengan hayati amalan puasa. *Berita Harian Online*. <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2019/04/554772/kawal-dua-nafsu-keji-dengan-hayati-amalan-puasa>
- Yusoff, R. (2012). Pegi mampos la bodoh: Satu tinjauan terhadap ungkapan makian dan ke (tidak) santunan dalam interaksi internet. In M. Maros, M. F. Jaafar & M. Yusof (Eds.) *Prinsip dan aplikasi kesantunan berbahasa* (pp. 220-249). Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zahid, I. (2012). Kesantunan Melayu ke arah situasi bebas konflik. In M. Maros, M. F. Jaafar & M. Yusof (Eds.) *Prinsip dan aplikasi kesantunan berbahasa* (pp. 170-179). Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zulhairi, N. I., & Kasdan, J. (2022). Ungkapan makian dalam wacana politik dan kepemimpinan di Twitter: Analisis ketidaksantunan berbahasa. *Jurnal Wacana Sarjana, 6*(1), 1-16.
- Zulkifli, M., Buhari, N., & Hassan, N.A. (2019). Eufemisme cerminan nilai sosiobudaya masyarakat Malaysia. *Sains Insani, 3*(2), 37-48.